

Nieuwsbrief BPPol

Belangenvereniging Pensioengerechtigden Politie

Colofon:

20 november 2018 nr: 24

Redactie:

Koen de Maat
redactie@bppol.nl

Bestuur:

voorzitter

Joke Schake-Sammels
j.schake@bppol.nl

secretaris

Bas Nugteren
b.nugteren@bppol.nl

penningmeester

Coen Rijdsdijk
c.rijdsdijk@bppol.nl

leden

Lia Knoet
l.knoet@bppol.nl
Jules Somers
j.somers@bppol.nl

Secretariaat:

Architect Duikerstraat 18
2552 ZV Den Haag

Ledenadministratie BPPol:

Roel Brouwer
P C Hoofdstraat 109
3221 TS Hellevoetsluis
Tel. 0181 - 320 108
Bank:
NL60 INGB 0002 2677 70
ledenadministratie@bppol.nl

Lay-out:

Floris Bouma
webmaster@bppol.nl

www.bppol.nl
info@bppol.nl

- KvK: 20130798
- Lid van NVOG
- Lid van FOG-ABP:
de Federatie Onafhankelijk
Gepensioneerden-ABP

Naar aanleiding van de

Debatmanifestatie Pensioenen gehouden op 19 november 2018 volgt hier een verslag via een

EXTRA Nieuwsbrief

De leden van de ouderenorganisaties KNVG, NVOG, NOOM, KBO-PCOB, FNV senioren, De Unie senioren, CNV senioren en Verontruste Ouderen waren met zo'n 450 man/vrouw naar de Jaarbeurs in Utrecht gekomen om aan deze goed georganiseerde manifestatie deel te nemen. Ondanks de druk op de onderhandelingen die tot een nieuw pensioenakkoord en stelsel moeten leiden, kon minister Koolmees zijn toezegging om aanwezig te zijn en vragen te beantwoorden waar maken. De vooraf gehouden enquête had voldoende gegevens op geleverd om de gemiddelde wensen van gepensioneerden aan te geven.

Samenvatting

- Doel moet zijn dat mensen na de datum van pensionering ongeveer hun leven moeten kunnen voortzetten
- We moeten af van de zogenoemde zekerheid en de zekerheidseisen, die nu alleen maar knellend werken en geen zekerheid blijken te zijn.
- Dus per saldo meer/grotere kansen voor indexeringen (blijft ook het risico van korten)
- Weg uit het knellende keurslijf van het huidige FTK, ook jongeren bouwen nu veel te weinig pensioen op. Ik lees daar nauwelijks over in de media en werknemers hoor je daar ook weinig over.
- Collectiviteit, solidariteit en verplichtstelling zijn en blijven de basis
- Aanpassing van de rekenregels nodig voor stabiliteit, dus: op weg naar een prudent (dus zeker een voorzichtig) rekenrendement.
- Afschaffing van doorsneepremie mag niet ten koste gaan van de gepensioneerden (evenwichtigheid is noodzakelijk).
- En tenslotte, het zal nog een hele klus worden om over te schakelen naar een vernieuwd stelsel. Dat vereist een goed en doordacht plan van aanpak met tijdschema.

Debatmanifestatie Pensioenen

Een panel bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de wetenschap, werkgevers, werknemers, pensioenfondsen en jongeren verdedigde een paar stellingen, waar de zaal na een discussie over kon stemmen.

Opvallend was misschien toch dat CNV-jongeren en FNV Pensioenen op een groene kaart en de anderen slechts een 50/50 uitkwamen.

Vragen aan de minister

1. Er kan **geen sprake zijn van een akkoord en een plan van aanpak, als niet ook de gepensioneerden (en jongeren) akkoord zijn gegaan.** De afgelopen maanden voelen de gepensioneerden zich in de pensioendiscussie meer buitengesloten dan ooit. Bij belangrijke beslissingen voor werkenden en ook voor gepensioneerden geldt nadrukkelijk **“Niet alleen over hen, maar ook met hen”**. **Vertegenwoordigende organisaties dienen volwaardige partij te zijn in de onderhandelingen. Graag horen we van de minister hoe hij de Groningen ervaringen wil voorkomen in pensioenland. Ook in Pensioenland voelen mensen zich niet gehoord, terwijl het wel om hun directe belangen gaat.**
2. We zien al jaren het gedoe in het enge pensioenoverleg, waar jongeren en ouderen niet direct betrokken zijn. Hoe zal zo'n pensioenakkoord van slechts enkele partijen ooit draagvlak krijgen? Wat doet dit met het vertrouwen in een toekomstig pensioenstelsel? **Wij pleiten daarom voor een Breed Nationaal Pensioenakkoord**, waaraan ook gepensioneerden, jongeren, de overheid en de Pensioenfederatie deelnemen. Samen kunnen we uit de impasse raken en komen tot een toekomst bestendig pensioenstelsel met een groot draagvlak in Nederland. **Zodat de echte polder z'n werk kan doen. Vraag aan de minister is, of hij op ons aanbod om zo een constructieve bijdrage te leveren, wil ingaan.** Een herijking van de werkwijzen aanzien van specifieke onderwerpen van de SER en de daarbij betrokken maatschappelijke organisaties zal de moeite waard zijn. Het landschap is allang niet meer dezelfde als toen de SER werd ingesteld.
3. **Dan nog een punt:** Bestuurders en directies van pensioenfondsen worden uitgebreid getest door DNB, de toezichthouder. Die toetst op kennis, kunde en ervaring. Je mag aannemen dat ze hun werk goed hebben gedaan. **Als deze getoetste mensen, bijvoorbeeld de besturen van de 5 grootste fondsen, zeggen dat er sprake is van een te grote beklemming van het huidige toetsingskader en bij een vernieuwing vinden**

dat er andere rekenregels nodig zijn, wat is er dan met de minister aan de hand dat hij ook bij een vernieuwd stelsel toch vast houdt aan de risicovrije rente? Spreken deze getoetste deskundigen dan onzin?

4. Hoewel lang niet alle landen aanvullend sparen voor hun pensioen als in Nederland het geval is, moeten we toch constateren dat de landen die dat wel doen werken met andere rekenregels dan in Nederland. De Europese Unie denkt er ook anders over. **Ook hier geldt weer de vraag hoe het komt dat u minister Koolmees, zo Europa minded als uw partij, toch denkt het beter te weten dan al die anderen in Europa. Weten die anderen dan ook niet waarover ze het hebben?**
5. Laatste vraag: **“In Nederland is de invloed van de politiek op het arbeidsvoorwaardelijke pensioenstelsel heel groot. Daar worden belangrijke kaders geformuleerd en in wetgeving vastgelegd. Zijn de betrokken leden van de Tweede en Eerste Kamer ook door DNB getoetst? Is het niet raar, dat pensioenfondsbestuurders wel zo'n grondige screening moeten ondergaan en de beslissers in de Twee Kamers niet?**

Graag bieden wij u als 8 seniorenorganisaties en namens drie miljoen senioren een gemeenschappelijk kader aan waarmee wij graag, en constructief, in een breed nationaal beraad willen meewerken aan een toekomstbestendig pensioenstelsel, dat in de samenleving een groot draagvlak heeft. Met de overhandiging van dit kader steken wij, samen met de jongeren, onze hand uit. **Het is aan u om die handen aan te nemen.**

Doet u dat?

Dat deed hij dus niet, maar zegde wel toe dat na het pensioenakkoord over het nieuwe stelsel de ouderen meer betrokken zouden worden bij toekomstig overleg. Pensioenen blijven een zaak van de sociale partners en de politiek.

Er is dus nog een lange weg te gaan.